

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 25 de noviembre de 2024

DICTAMEN N° 2061

VISTO: el Expediente N° 44/24 por el que se tramita la Licitación Privada N° 11/24 para la ADQUISICIÓN DE UNIFORMES PARA SEGURIDAD, solicitado por la Dirección SEGURIDAD y,

CONSIDERANDO:

I.- Que según consta en el Acta de Apertura del citado expediente a fs. 68 y su rectificatoria a fs. 213, se presentaron las siguientes firmas:

Oferta N° 1 LIMEL S.A.

Oferta N° 2 JSR SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.

Oferta N° 3 FERRECENTRO S.R.L.

Oferta N° 4 STAMBLUSKY, CLAUDIO FABIÁN

Oferta N° 5 FORAGE S.A.

Oferta N° 6 DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN

Las Ofertas mencionadas precedentemente, se ajustan a los requisitos formales estipulados en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares.

II.- Que analizado el Renglón N° 1 del expediente de la referencia y, de acuerdo con el Informe Técnico producido por la Dirección Seguridad, Memorando N° 029/79/24, incorporado al presente expediente a fs. 203 y 204, corresponde adjudicar en **PRIMER ORDEN DE MÉRITO** a la oferta N° 3 **FERRECENTRO S.R.L.**, se ajusta a lo solicitado y su precio resulta el más conveniente.

Resultando los restantes órdenes de mérito para el renglón N° 1:

SEGUNDO ORDEN DE MÉRITO a la oferta N° 4 **STAMBLUSKY, CLAUDIO FABIÁN**, según informe técnico y precio.

TERCER ORDEN DE MÉRITO a la oferta N° 6 **DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN**, según informe técnico y precio.

CUARTO ORDEN DE MÉRITO, a la oferta N° 1 **LIMEL S.A.**, según informe técnico y precio.

Asimismo, la oferta N° 2 **JSR SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.** de acuerdo al informe técnico mencionado más arriba, no se ajusta a las características técnicas solicitadas.

La oferta N° 5 **FORAGE S.A.** no cotiza el renglón tratado en este **Considerando**.

III.- Que analizado el Renglón N° 2 del expediente de la referencia y, de acuerdo con el Informe Técnico producido por la Dirección Seguridad, Memorando N° 029/79/24, incorporado al presente expediente a fs. 203 y 204, corresponde adjudicar en **PRIMER ORDEN DE MÉRITO** a la oferta N° 3 **FERRECENTRO S.R.L.**, se ajusta a lo solicitado y su precio resulta conveniente.

Resultando los restantes órdenes de méritos para el renglón N° 2

SEGUNDO ORDEN DE MÉRITO a la oferta N° 6 **DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN**, según informe técnico y precio.

TERCER ORDEN DE MÉRITO, a la oferta N° 1 **LIMEL S.A.**, según informe técnico y precio.

Asimismo, las ofertas N° 2 **JSR SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.** y N° 4 **STAMBLUSKY, CLAUDIO FABIÁN**, de acuerdo al informe técnico mencionado más arriba, no se ajustan a las características técnicas solicitadas.

La oferta N° 5 **FORAGE S.A.** no cotiza el renglón tratado en este **Considerando**.

IV.- Que analizado el Renglón N° 3 del expediente de la referencia y, de acuerdo con el Informe Técnico producido por la Dirección Seguridad, Memorando N° 029/79/24, incorporado al presente expediente a fs. 203 y 204, corresponde adjudicar en **UNICO ORDEN DE MÉRITO** a la oferta N° 1 **LIMEL S.A.**, se ajusta a lo solicitado y su precio resulta el más conveniente.

Asimismo, las ofertas N° 2 JSR SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. y N° 6 DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN de acuerdo al informe técnico mencionado más arriba, no se ajustan a las características técnicas solicitadas.

Las Ofertas N° 3 FERRECENTRO S.R.L. y 4 STAMBLUSKY, CLAUDIO FABIÁN superan el costo estimado por el organismo.

La oferta N° 5 FORAGE S.A. no cotiza el renglón tratado en este **Considerando.**

V.- Que analizado el Renglón N° 4 del expediente de la referencia y, de acuerdo con el Informe Técnico producido por la Dirección Seguridad, Memorando N° 029/79/24, incorporado al presente expediente a fs. 203 y 204, corresponde adjudicar en **PRIMER ORDEN DE MÉRITO** a la oferta N° 1 LIMEL S.A., se ajusta a lo solicitado y su precio resulta el más conveniente.

Quedando en **SEGUNDO ORDEN DE MÉRITO** la Oferta N° 4 STAMBLUSKY, CLAUDIO FABIÁN.

Asimismo, las ofertas N° 2 JSR SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L. y N° 6 DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN de acuerdo al informe técnico mencionado más arriba, no se ajustan a las características técnicas solicitadas.

Las Ofertas N° 3 FERRECENTRO S.R.L. supera el costo estimado por el organismo.

La oferta N° 5 FORAGE S.A. no cotiza el renglón tratado en este **Considerando.**

VI.- Que analizado el Renglón N° 5 del expediente de la referencia y, de acuerdo con el Informe Técnico producido por la Dirección Seguridad, Memorando N° 029/79/24, incorporado al presente expediente a fs. 203 y 204, corresponde adjudicar en **PRIMER ORDEN DE MÉRITO** a la oferta N° 6 DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN, se ajusta a lo solicitado y su precio resulta el más conveniente.

Resultando los restantes órdenes de mérito para el renglón N° 5:

SEGUNDO ORDEN DE MÉRITO a la oferta N° 1 LIMEL S.A., según informe técnico y precio.

TERCER ORDEN DE MÉRITO a la oferta N° 3 **FERRECENTRO S.R.L.**, según informe técnico y precio.

CUARTO ORDEN DE MÉRITO, a la oferta N° 4 **STAMBLUSKY, CLAUDIO FABIÁN.**, según informe técnico y precio.

Asimismo, las ofertas N° 2 **JSR SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.** y N° 5 **FORAGE S.A.** de acuerdo al informe técnico mencionado más arriba, no se ajusta a las características técnicas solicitadas.

VII.- Que analizado el Renglón N° 6 del expediente de la referencia y, de acuerdo con el Informe Técnico producido por la Dirección Seguridad, Memorando N° 029/79/24, incorporado al presente expediente a fs. 203 y 204, corresponde adjudicar en **PRIMER ORDEN DE MÉRITO** a la oferta N° 6 **DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN**, se ajusta a lo solicitado y su precio resulta el más conveniente.

Resultando el siguiente orden de mérito para el renglón N° 6: **SEGUNDO ORDEN DE MÉRITO** a la oferta N° 4 **STAMBLUSKY, CLAUDIO FABIÁN**, según informe técnico y precio.

Asimismo, las ofertas N° 2 **JSR SOLUCIONES INTEGRALES S.R.L.** y N° 5 **FORAGE S.A.** de acuerdo al informe técnico mencionado más arriba, no se ajusta a las características técnicas solicitadas.

Las ofertas N° 1 **LIMEL S.A.** y N° 3 **FERRECENTRO S.R.L.** no cotizan el **renglón tratado en este Considerando.**

VIII.- Por lo tanto, la Comisión Evaluadora,

ACONSEJA:

I.- Adjudicar a la OFERTA N° 1 **LIMEL S.A.**, los siguientes renglones de la presente Licitación Privada: N° 3 en **ÚNICO ORDEN DE MÉRITO** y el renglón N° 4 en **PRIMER ORDEN DE MÉRITO**. Por un precio total de **PESOS CUATRO MILLONES QUINIENTOS MIL (\$4.500.000,00)**. De acuerdo a los Considerandos N° I, IV y V del presente Dictamen.

Oferta N° 1 LIMEL S.A

Renglón	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total	Mérito
3	70	\$ 45.000,00	\$ 3.150.000,00	Único
4	30	\$ 45.000,00	\$ 1.350.000,00	Primero
TOTAL OFERTA			\$ 4.500.000,00	

II.- Adjudicar a la OFERTA N° 3 FERRECENTRO S.R.L. los siguientes renglones de la presente Licitación Privada: N° 1 y 2 en PRIMER ORDEN DE MÉRITO. Por un precio total de PESOS NUEVE MILLONES CUARENTA Y OCHO MIL DOSCIENTOS VEINTE CON TREINTA CENTAVOS (\$9.048.220,30). De acuerdo a los Considerandos N° I, II y III del presente Dictamen.

Oferta N° 3 FERRECENTRO S.R.L.

Renglón	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total	Mérito
1	35	\$ 183.545,03	\$ 6.424.076,05	Primero
2	15	\$ 174.942,95	\$ 2.624.144,25	Primero
TOTAL OFERTA			\$ 9.048.220,30	

III.- Adjudicar a la OFERTA N° 6 DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN los siguientes renglones de la presente Licitación Privada: N° 5 y 6 en PRIMER ORDEN DE MÉRITO. Por un precio total de PESOS TRES MILLONES OCHOCIENTOS DOS MIL SEISCIENTOS OCHENTA Y CINCO (\$3.802.685,00). De acuerdo a los Considerandos N° I, VI y VII del presente Dictamen.

fel.
jae
fd

Oferta N° 6 DAWIDOWSKI, EZEQUIEL MARTIN

Renglón	Cantidad	Precio Unitario	Precio Total	Mérito
5	35	\$ 76.978,00	\$ 2.694.230,00	Primero
6	15	\$ 73.897,00	\$ 1.108.455,00	Primero

TOTAL OFERTA \$ 3.802.685,00

Pase a la Subdirección Contrataciones, para continuar con la tramitación respectiva.



Lic. Aldana Amorín Mazzorortok
Miembro Evaluador
Comisión Evaluadora



Lic. Vanesa Cairo
Miembro Evaluador
Comisión Evaluadora



Marcelo O. Parodi
Miembro Evaluador
Comisión Evaluadora