

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 06 de diciembre de 2022

**VISTO:** el Expediente N° 91/22 por el que se tramita la Contratación Directa N° 67/22 para **ADQUISICIÓN DE ELEMENTOS DE ELECTRICIDAD** solicitado por la DIRECCIÓN SERVICIOS GENERALES, y

**CONSIDERANDO:**

I.- Que según consta en el Acta de Apertura del citado expediente, en fs. 54 y el Acta Rectificatoria a fs. 121, se presentaron las siguientes ofertas:

**N° 1 PQP INFRAESTRUCTURA S.R.L.**

**N° 2 JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.**

**N° 3 SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián**

II.- Analizadas las Ofertas presentadas que constan en el Considerando I, el Acta de Apertura y el Acta Rectificatoria de la presente Contratación Directa se observa que, para el caso de la Oferta N° 1 PQP INFRAESTRUCTURA S.R.L., presenta la garantía de mantenimiento de oferta de forma indebida, en función de lo requerido en el artículo 3), punto 2) inciso g, del Pliego de Bases y Condiciones Particulares que rige en el procedimiento, lo que representa una causal de desestimación no subsanable, en virtud de lo establecido en el apartado d) del inciso 1 del artículo 69 del Reglamento de procedimientos para la contratación de bienes, obras y servicios para la D.A.S., aprobado mediante la Resolución GG N° 18/20, por lo que corresponde desestimarla. Asimismo, y de acuerdo con el Informe Técnico producido por la Dirección Servicios Generales, Memorando DAS.DSG N° 473/2022 a Fs. 134/135. Se realizan las siguientes consideraciones por Renglón:

Renglones N° 1, 2, 3, 4 y 5: A la Oferta **N° 2 JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.** corresponde adjudicarle el **Primer Orden de Mérito**. Los renglones cumplen con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) y sus precios resultan ser los más convenientes de las opciones válidas. Para el caso de la Oferta **N° 3 SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián**, los renglones cumplen con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones

(de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) y sus precios resultan convenientes para el organismo, por lo que le corresponde adjudicarle el **Segundo Orden de Mérito**.

**Renglón N° 6:** A la Oferta N° 2 **JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.** corresponde adjudicarle en **Único Orden de Mérito**. Cumple con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) y su precio resulta el más conveniente. Para el caso de la Oferta N° 3 **SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián**, cumple con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) pero su precio resulta inconveniente para el organismo, por lo que le corresponde **desestimarlo**.

**Renglón N° 7:** La Oferta N° 2 **JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.** no cotiza. Para el caso de la Oferta N° 3 **SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián**, no cumple con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) por lo que le corresponde **desestimarlo**.

**Renglón N° 8:** A la Oferta N° 2 **JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.** corresponde adjudicarle en **Único Orden de Mérito**. Cumple con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) y su precio resulta el más conveniente. Para el caso de la Oferta N° 3 **SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián**, no cumple con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) por lo que le corresponde **desestimarlo**.

**Renglón N° 9:** A la Oferta N° 3 **SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián** corresponde adjudicarle el **Primer Orden de Mérito**. Cumple con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) y su precio resulta ser el más conveniente de las opciones válidas. Para el caso de la Oferta N° 2 **JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.**, el renglón cumple con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) y su precio resulta conveniente para el organismo, por lo que le corresponde adjudicarle el **Segundo Orden de Mérito**.

**Renglón N° 10:** De las ofertas válidas, es decir, la Oferta N° 2 **JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.** y la Oferta N° 3 **SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián** no cumplen con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba) por lo que le corresponde **desestimarlas**.

Renglón N° 11: La Oferta N° 2 **JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.** no cotiza. La Oferta N° 3 **SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián** si bien cumple con las características solicitadas en el Pliego de Bases y Condiciones (de acuerdo al Informe Técnico mencionado más arriba), su precio resulta inconveniente por lo que le corresponde desestimarla.

Renglón N° 12: No existen cotizaciones por parte de los oferentes.

### III.- Por lo tanto, la Comisión de Preadjudicaciones,

#### ACONSEJA:

I.- DESESTIMAR a la **Oferta N° 1 PQP INFRAESTRUCTURA S.R.L.** en los Renglones N° 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 y 11 correspondientes a la presente Contratación Directa, de acuerdo al Considerando II. Asimismo, no cotizó en el Renglón N° 12.

II.- ADJUDICAR a la **Oferta N° 2 JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.** los Renglones N° 6 y 8 en Único Orden de Mérito y los Renglones N° 1, 2, 3, 4 y 5 en Primer Orden de Mérito, correspondientes a la presente Contratación Directa, a un precio total de PESOS CUATROCIENTOS VEINTISÉIS MIL CUATROCIENTOS QUINCE CON SETENTA CENTAVOS (\$426.415,70), y para finalizar el Renglón N° 9 en Segundo Orden de Mérito. Se desestima el Renglón N° 10 y los Renglones N° 7, 11 y 12 no cotizan. Todo lo expuesto de acuerdo al Considerando II.

Oferta N° 2 JANCA ENERGY SOLUTIONS S.R.L.

| Renglón | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total  | Mérito |
|---------|----------|-----------------|---------------|--------|
| 1       | 10       | \$ 7.713,07     | \$ 77.130,70  | 1      |
| 2       | 10       | \$ 7.713,07     | \$ 77.130,70  | 1      |
| 3       | 10       | \$ 7.713,07     | \$ 77.130,70  | 1      |
| 4       | 5        | \$ 5.205,72     | \$ 26.028,60  | 1      |
| 5       | 5        | \$ 5.205,72     | \$ 26.028,60  | 1      |
| 6       | 2        | \$ 29.777,70    | \$ 59.555,40  | único  |
| 8       | 100      | \$ 834,11       | \$ 83.411,00  | único  |
| Total:  |          |                 | \$ 426.415,70 |        |

III.- ADJUDICAR a la Oferta N° 3 **SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián** el Renglón N° 9 en Primer Orden de Mérito, correspondiente a la presente Contratación Directa, a un precio

total de PESOS DIECINUEVE MIL DOSCIENTOS TREINTA Y NUEVE (\$19.239,00), y para finalizar los Renglones N° 1, 2, 3, 4 y 5 en Segundo Orden de Mérito. Se desestiman los Renglones N° 6, 7, 8, 10 y 11 y el Renglón N° 12 no cotiza. Todo lo expuesto de acuerdo al Considerando II.

Oferta N° 3 SUPERNOVA de Ortiz, Leonardo Damián

| Renglón | Cantidad | Precio Unitario | Precio Total | Mérito |
|---------|----------|-----------------|--------------|--------|
| 9       | 20       | \$ 961,95       | \$ 19.239,00 | 1      |
| Total:  |          |                 | \$ 19.239,00 |        |

IV.- Declarar FRACASADOS los Renglones N° 7, 10 y 11 correspondiente a la presente Contratación Directa, de acuerdo al Considerando II.

V.- Declarar DESIERTO el Renglón N° 12 por ausencia de ofertas en la presente Contratación Directa, de acuerdo al Considerando II.

**Pase a la Dirección Contrataciones y Patrimonio, para continuar con la tramitación respectiva.**



Lic. Vanesa C. Cairo  
Vocal Suplente  
Comisión de Preadjudicaciones  
DAS



Lic. Juan Carlos Suburu  
Vocal Titular  
Comisión de Preadjudicaciones  
DAS



Lic. Marcelo O. Parodi  
Presidente  
Comisión de Preadjudicaciones  
DAS